

Критерии оценки результатов обучения студентов на основе общих принципов Лиги Академической Честности

Настоящий документ направлен на совершенствование стандартов качества преподавания и оценивания студентов в соответствии со стандартами ESG-2015, а также направлены на понимание степени соответствия вузов стандартам объективного оценивания, применяемой для членов Лиги. Следование повышению качества преподавания и прозрачности оценивания студентов является приоритетом членов Лиги. Следование данным критериям, а также наличие в вузе прописанных процедур для соответствия данным критериям является важной практикой для членов Лиги.

** Критерии были разработаны Рабочей группой Лиги академической честности на основании опыта организаций высшего образования и авторитетных университетов (см. *библиографию*).

Основные положения

1. Вуз следует принципу повышения качества преподавания и всех ее элементов для раскрытия индивидуальных возможностей студентов.
2. Вуз следует высоким академическим стандартам честного, прозрачного и непредвзятого оценивания студентов на основе установленных критериев оценивания.
3. Детали и механизмы достижения и следования основным положениям и критериям оценки вуз вправе выбирать самостоятельно.

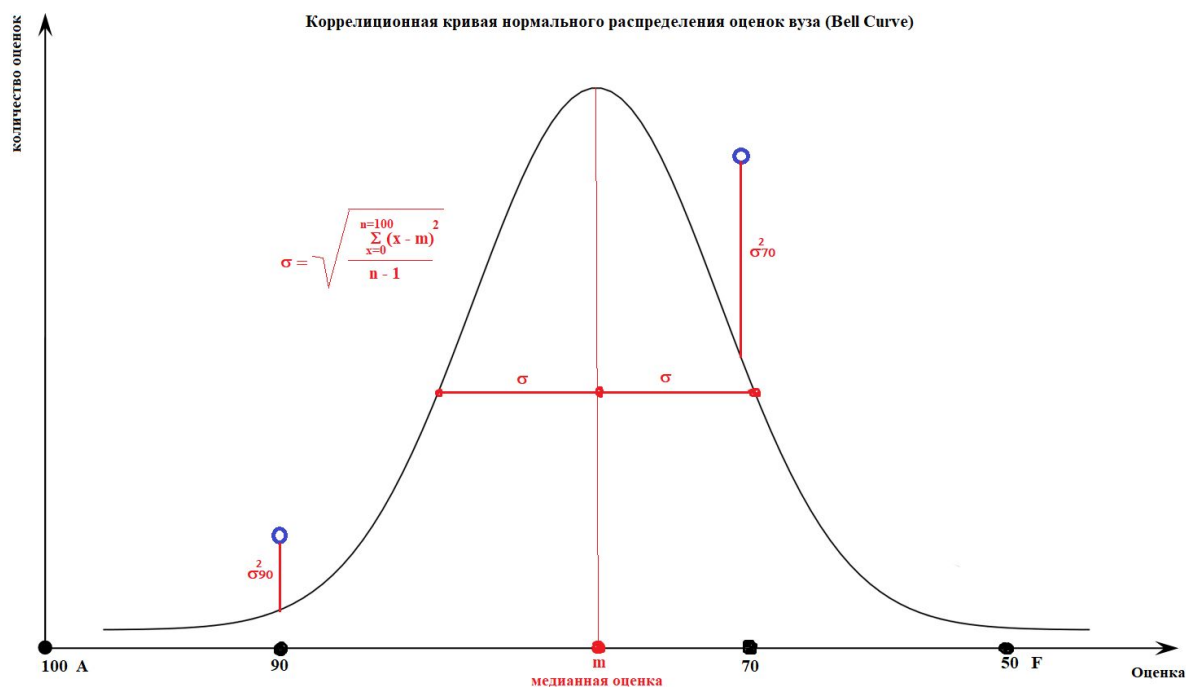
Критерии:

1. **Критерии оценивания** – четко прописанные в силлабусе и экзаменационном листе параметры, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание студентов.
 - a. Наличие в силлабусе раздела критерии оценивания (evaluation criteria) с указанием всех параметров и их весовой доли при оценивании.
 - b. Наличие в экзаменационном листе студента критериев оценивания (evaluation criteria) с указанием всех параметров и их весовой доли при оценивании.
 - c. Примеры оценивания текущих, промежуточных и экзаменационных работ с указанием как оценок, выставленных по каждому параметру, так и общую оценку.
2. **Шкала оценивания** - широта использования преподавателями вуза всего диапазона оценок.

- a. Частота использования вузом всего диапазона имеющихся оценок от А до F
 - b. Задokumentированные процедуры анализа выставленных узкораспределенных оценок
 - c. Шаги, предпринимаемые вузом для отказа от анализа оценок по методу максимального средне-арифметического балла или максимального значения % успеваемости студентов в пользу анализа по распределению оценок, анализа медианы и стандартного отклонения.
3. **Исключительность отличного оценивания** – четное описание в руководстве и правилах исключительных параметров для выставления отличных оценок А и А-.
- a. Отражение в правилах обучения четких и исключительных характеристик для выставления отличной оценки А и А-
 - b. Статистика выставления отличных оценок А и А- и ее критический анализ в случае превышения 15% случаев
 - c. Статистика присуждения красного диплома и ее критический анализ в случае превышения 5% случаев
4. **Семестровая аккумуляция оценок** - процедурные правила для накопления студентом баллов по дисциплине в течение всего семестра
- a. Силлабусы дисциплин с указанием конкретных максимальных значений баллов для накопления в разделе заданий и аттестаций
 - b. Прописанный в правилах обучения механизм накопления студентом баллов оценок в течение всего времени обучения по дисциплине
5. **Принципы и процедуры анализа оценивания** - Механизм и процедуры сбора данных, анализа, рассмотрения и принятия мер для повышения качества преподавания и выставления оценок.
- a. Наличие процедур анализа выставленных оценок и их обсуждения в академических подразделениях
 - b. Имеющиеся примеры (факты) анализа отклонений, таких как высокое значение медианы, высокое значение стандартного (среднеквадратичного) отклонения, высокая величина дисперсии количества отдельных оценок от нормального распределения с механизмом их выявления и устранения, что говорит о работе этих процедур в университете.
 - c. Отчетный документированные процедуры вуза по итогам экзаменационной сессии, включающие в оценку следующие параметры – значение медианной оценки академических структур, значение стандартного отклонения нормального распределения оценок, значения дисперсии количества выставленных оценок
6. **Кривая распределения оценок (Bell Curve)** – основной элемент статистического анализа качества преподавания и выставления оценок, принятых в Лиге. Для анализа распределения оценок по вузу и большим

академическим подразделениям вуза строится диаграмма нормального распределения - количество выставленных оценок как функция цифровой оценки. Для анализа распределения оценок по ППС и малым академическим подразделениям вуза строится диаграмма нормального распределения – количество выставленных оценок как функция буквенной оценки как показано на графике ниже.

- Данные по итогам экзаменационной сессии в виде диаграммы нормального распределения количества оценок по цифровым или буквенным значениям оценок
- Данные по показателю медианная оценка вуза, академического подразделения, преподавателя ($m_{\text{вуз}}$)
- Данные по показателю стандартного отклонения распределения оценок вуза, академического подразделения, преподавателя ($\sigma_{\text{вуз}}$).
- Данные по показателю дисперсия отклонения количества оценок 90 и 70 баллов для вуза, академического подразделения, преподавателя (σ^2_{70} и σ^2_{90}).



- Академическая честность оценивания и получения оценки** – процедуры строго следования критериям выставления оценок при оценивании работ студентов и механизмов апелляции оценки, выставленной не по критериям.
 - Процедуры и механизмы правил оценивания текущих и аттестационных работ

- b. Имеющиеся примеры (факты) решения апелляционных споров студентов по оценкам, выставленным не по заявленным критериям оценивания, что говорит о работе этих процедур в университете.

Рекомендации:

- Вузы-члены Лиги или кандидаты должны стремиться к выполнению указанных выше критериев или находится на траектории их достижения.
- Соблюдение критериев стандарта Лиги в области качества преподавания и оценивания студентов достигается добровольным и выборочным представлением исполкому Лиги запрашиваемых материалов и доказательств процедур для вынесения рекомендаций и решений
- Члены Лиги или кандидаты, претендующие на вступление в Лигу добровольно предоставляют материалы, такие как анонимизированные фактологические данные, образцы транскриптов, учебных планов, силлабусов, электронный доступ к открытым документам, регламентирующим академическую деятельность вуза и другим.

-

Библиография

1. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf
Accessed 27 February 2019
2. Statutes and Ordinances of the University of Cambridge
<https://www.admin.cam.ac.uk/univ/so/2018/chapter02-section19.html>
Accessed 28 February 2019
3. Statutes and Ordinances of the University of Oxford.
<http://www.admin.ox.ac.uk/statutes/> Accessed 28 February 2019
4. Student code of conduct of Nazarbayev University.
<https://nu.edu.kz/wp-content/uploads/2017/11/NU-Student-Code-of-Conduct.pdf>
Accessed 28 February 2019.
5. MIT Procedures for Dealing with Academic Misconduct and Dishonesty.
<https://policies.mit.edu/policies-procedures> Accessed 28 February 2019.