



«АКАДЕМИАЛЫҚ АДАЛДЫҚ  
LIGASY» ЖОҒАРЫ ОҚУ  
ОРЫНДАРЫНЫҢ ҚАҰЫМДАСТЫҒЫ  
QAZAQSTAN RESPYBLIKASY,  
010000, NUR-SULTAN QALASY, ESIL  
AÝDANY, QORGALJYN TAS JOLY, 8,  
614 K.A.B.  
info@adaldyq.kz  
+7 7172 703018

АССОЦИАЦИЯ ВЫСШИХ  
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ «ЛИГА  
АКАДЕМИЧЕСКОЙ  
ЧЕСТНОСТИ» РЕСПУБЛИКА  
КАЗАХСТАН, 010000, ГОРОД НУР-  
СУЛТАН, РАЙОН ЕСИЛЬ,  
ШОССЕ КОРГАЛЖЫН, 8, 614  
КАБ.  
info@adaldyq.kz  
+7 7172 703018

ASSOCIATION OF HIGHER  
EDUCATIONAL INSTITUTIONS  
«ACADEMIC INTEGRITY  
LEAGUE» THE REPUBLIC OF  
KAZAKHSTAN, 010000, NUR-  
SULTAN CITY, ESIL DISTRICT,  
KORGALZHYN AVENUE, 8, 614  
ROOM.  
info@adaldyq.kz  
+7 7172 703018

## Критерии оценки добросовестности журнала для формирования списка рекомендуемых журналов Лигой Академической честности

Данный документ создан для обеспечения более четкого представления о работе научных журналов. Перечень научных журналов, разработанный на основе этих критериев, должен заложить основу оценки профессорско-преподавательского состава, PhD студентов и кандидатов, научных сотрудников организаций членов Лиги Академической Честности, а также при оценке публикаций МОН РК. В данном документе приводятся ключевые критерии, которые могут быть дополнены пользователями.

Пользователям данного документа следует помнить, что научная составляющая статьи важнее метрик журналов.

\*\* Критерии были разработаны Рабочей группой Совета Лиги Академической честности на основании опыта признанных высших учебных заведений (см. *библиографию*).

### Основные положения

1. Публикация в научных журналах является неотъемлемой частью исследовательской деятельности и обеспечивает научный прогресс. Научные журналы являются площадкой для обмена результатами исследований и обеспечивают высокий уровень контроля качества публикуемых материалов через процедуру рецензирования.
2. Повсеместное внедрение требований к публикациям, особенно для получения званий и степеней, породило спрос на псевдонаучные площадки, так называемые хищные журналы, которые предоставляют услуги по ускоренной публикации «научных статей» без обеспечения их надлежащего качества.
3. Хищные или мошеннические издатели выпускают журналы с низкой академической достоверностью, только для финансовой или другой выгоды. Несоблюдение журналом принятых для научных изданий норм ставит под сомнение качество конечного продукта и увековечивает сомнительные результаты исследований, чем наносит



«АКАДЕМИАЛЫҚ АДАЛДЫҚ  
ЛИГАСЫ» ЖОҒАРЫ ОҚУ  
ОРЫНДАРЫНЫҢ ҚАҰЫМДАСТЫҒЫ  
QAZAQSTAN RESPUBLIKASY,  
010000, NUR-SULTAN QALASY, ESIL  
AÝDANY, QORGALJYN TAS JOLY, 8,  
614 K.A.B.  
info@adaldyq.kz  
+7 7172 703018

АССОЦИАЦИЯ ВЫСШИХ  
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ «ЛИГА  
АКАДЕМИЧЕСКОЙ  
ЧЕСТНОСТИ» РЕСПУБЛИКА  
КАЗАХСТАН, 010000, ГОРОД НУР-  
СУЛТАН, РАЙОН ЕСИЛЬ,  
ШОССЕ КОРГАЛЖЫН, 8, 614  
КАБ.  
info@adaldyq.kz  
+7 7172 703018

ASSOCIATION OF HIGHER  
EDUCATIONAL INSTITUTIONS  
«ACADEMIC INTEGRITY  
LEAGUE» THE REPUBLIC OF  
KAZAKHSTAN, 010000, NUR-  
SULTAN CITY, ESIL DISTRICT,  
KORGALZHYN AVENUE, 8, 614  
ROOM.  
info@adaldyq.kz  
+7 7172 703018

ущерб репутации науки и обществу в целом.

4. Так как понятие хищный (хищнический) и добросовестный журнал не имеет общепринятой дефиниции, следует учитывать совокупность нескольких факторов при индивидуальной и справедливой оценке журнала. Хищный журнал/издатель — это журнал или издатель, который обычно запрашивают оплату за публикацию материала без предоставления услуг публикации, например, рецензирования (экспертной оценки) и редактирования.
5. Выбор места публикации полностью зависит от авторов. Однако Члены Лиги Академической Честности не должны засчитывать статьи в хищных и мошеннических журналах при аттестации, при рекомендации для присвоения ученых званий и присуждения степеней или при поощрении автора.

### Критерии научных журналов:

1. **Рецензирование (peer review)** - процесс передачи издательством полученной от автора рукописи на рецензирование лицам, обладающим достаточным уровнем знаний и должной специализацией для проведения ее оценки на предмет соответствия научным принципам, применяемым в этой отрасли, достоверности, обоснованности и логичности всех суждений и выводов, а также пригодности работы для опубликования. Рецензирование является основой всех научных исследований, как и любая объективная критика. Некоторые издательства применяют двойное слепое рецензирование (double-blind peer review), когда рукопись передается двум рецензентам, которым не сообщается имя и иные данные об авторе рукописи. Отсутствие рецензирования либо его осуществление только самой редакционной коллегией является признаком недобросовестности издательства. Журнал, не проводящий независимое рецензирование, не может считаться научным. Добросовестный журнал никогда не гарантирует опубликования работы. Если вы столкнулись с тем, что на отправленную рукопись пришла рецензия, в которой отсутствуют замечания, вопросы или комментарии по существу работы, то это является поводом для сомнения в добросовестности издательства/журнала.
2. Авторитетные издательства зачастую не могут назвать какой-либо

срок проведения рецензирования и, соответственно, ничем его не ограничивают. Для большинства издательств среднее время рецензирования первой версии статьи варьируется от 2 недель до 3 месяцев.

3. При составлении требований к публикациям в научных журналах, необходимо учитывать, что процесс от подачи статьи до публикации в журнале может занять длительное время, в некоторых случаях - год и более.
4. **Соответствие тематической направленности журнала.** Каждый научный журнал имеет свою область интересов, в рамках которой он рассматривает, рецензирует и публикует статьи. Область интересов, как правило, представлена в соответственном разделе на сайте журнала. Если поданная статья не соответствует тематической направленности журнала, то она отклоняется редактором. Редактора журналов, публикуемых крупными издательствами, могут порекомендовать другой журнал, публикуемый данным издательством.
5. **Транспарентность (открытость).** Официальный сайт издательства должен выглядеть профессионально. Хороший издатель/журнал открыто говорит о своей миссии, делится информацией о своей практике и контактами, которые можно легко найти на их сайте. Хорошие издатели имеют свои почтовые ящики, в их рассылках нет орфографических или грамматических ошибок. Авторитетные издания на своем официальном сайте требуют четкого соблюдения их правил, включая такие требования к цитированию, как:
  - предоставленная статья не должна быть ранее опубликована, принята или отправлена для рассмотрения в другой журнал;
  - абстракт статьи должен отражать основное содержание всей статьи;
  - статья должна иметь четкую структуру и логику;
  - авторы статьи должны ссылаться на авторитетные и достоверные источники;
  - авторы должны следовать стилю цитирования журнала.

Добросовестный журнал имеет политики или практики для цифрового сохранения, чтобы при прекращении работы журнала, весь контент не исчез из Интернета.

Авторитетные журналы/издатели выделяют ресурсы для предотвращения и устранения нарушений автора, поскольку журналы/издатели не заинтересованы в нечестных авторах, отказывая в публикации и прекращая всякое сотрудничество с автором при обнаружении в его работе различных форм плагиата, манипуляции данными и других нарушений научной этики. Большинство таких журналов следует принципам COPE (Committee on Publication Ethics, [publicationethics.org](http://publicationethics.org)).

- 6. Индексация (Indexing).** Авторитетные журналы, как правило, индексируются и состоят в больших (Web of Science и Scopus) и узкоспециализированных базах данных. Однако, следует учесть, что могут быть вполне обоснованные причины, по которым конкретный журнал не индексируется, - например, если он новый. Иногда у журнала может быть индекс на старом наименовании журнала, поэтому нужно проверять, был ли у него ребрендинг.

Существуют поддельные индексы, такие как Index Copernicus, или поддельные impact factor, такие как универсальный фактор воздействия (UIF), глобальный фактор воздействия (GIF). Для проверки следует использовать оригинальную базу, публикующую соответствующие показатели (например, использовать Journal Citation Reports компании Clarivate Analytics для проверки наличия и значения Impact Factor и Eigenfactor Score, а также Scopus Sources для проверки и наличия CiteScore, Source Normalized Impact per Paper и Scimago Journal Rank),

Некоторые недобросовестные журналы не позволяют поисковым системам сканировать опубликованный контент и, тем самым, индексировать контент в академических индексах.

- 7. Членство в ассоциации.** Если журнал заявляет себя как журнал в открытом доступе (Open Access), то следует проверить членство в Open Access Scholarly Publishers' Association (OASPA) или Directory of Open Access Journals (DOAJ). Более того, следует проверить соблюдает ли журнал кодекс поведения для издателей и членство в Committee on Publication Ethics (COPE).
- 8. Редакционная коллегия.** Члены редакционной коллегии должны быть перечислены вместе с главным редактором на сайте издателя. Члены редакционной коллегии обычно являются признанными экспертами в области, к которой относится данный журнал, а также

имеют достаточное количество публикаций в авторитетных журналах. Одни и те же люди не могут быть членами редакционных коллегий большого количества журналов одновременно. Если журнал позиционирует себя как международный, то редакционная коллегия должна быть разнообразна, учитывая пол, национальность и страну происхождения членов коллегии. В хороших журналах редакционная коллегия состоит более чем из десяти сильных ученых.

6. **Сборы.** Любые авторские сборы должны быть четко разъяснены до публикации и быть легко доступны потенциальным авторам. Любые «скрытые» сборы, возникающие в процессе публикации и не указанные на их сайте, могут быть индикатором того, что журнал является хищным.

Следует учесть, что большинство авторитетных высококачественных рецензируемых журналов берет у авторов полную комиссию за обработку статьи, если авторы хотят опубликовать ее в открытом доступе. Кроме того, постоянно растет количество сильных платных научных журналов, публикующих все свои статьи в открытом доступе.

7. **Авторское право.** Издательство должно придерживаться ясных, определенных и доступных правил в отношении прав автора или же правообладателя, которые будут отражены публично в общедоступных правилах, политиках и иных документах, либо будут прямо указаны в соглашении между автором (правообладателем) и издательством.

Хищные издатели/журналы демонстрируют непонимание известных стандартов лицензирования статей в журналах в открытом доступе или предоставляют противоречивую лицензионную информацию, и требуют передачи авторских прав при подаче рукописи. Как правило, авторы сохраняют за собой авторское право на статью при ее публикации в открытом доступе (Open Access).

8. **Наличие кода ISSN** (International Standard Serial Number/Международный стандартный номер сериальных изданий) и электронного ISSN (eISSN).

9. **Политика проверки работ** в системах по проверке на заимствования. У авторитетных издательств обычно есть системы проверки на плагиат, например, iThenticate. Недобросовестные журналы в открытом доступе обычно блокируют свои файлы в PDF-



«АКАДЕМИАЛЫҚ АДАЛДЫҚ  
ЛИГАСЫ» ЖОҒАРЫ ОҚУ  
ОРЫНДАРЫНЫҢ ҚАҰЫМДАСТЫҒЫ  
QAZAQSTAN RESPYBLIKASY,  
010000, NUR-SULTAN QALASY, ESIL  
AÝDANY, QORGALJYN TAS JOLY, 8,  
614 K.A.B.  
info@adaldyq.kz  
+7 7172 703018

АССОЦИАЦИЯ ВЫСШИХ  
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ «ЛИГА  
АКАДЕМИЧЕСКОЙ  
ЧЕСТНОСТИ» РЕСПУБЛИКА  
КАЗАХСТАН, 010000, ГОРОД НУР-  
СУЛТАН, РАЙОН ЕСИЛЬ,  
ШОССЕ КОРГАЛЖЫН, 8, 614  
КАБ.  
info@adaldyq.kz  
+7 7172 703018

ASSOCIATION OF HIGHER  
EDUCATIONAL INSTITUTIONS  
«ACADEMIC INTEGRITY  
LEAGUE» THE REPUBLIC OF  
KAZAKHSTAN, 010000, NUR-  
SULTAN CITY, ESIL DISTRICT,  
KORGALZHYN AVENUE, 8, 614  
ROOM.  
info@adaldyq.kz  
+7 7172 703018

формате, чем затрудняют автоматическую проверку на плагиат.

### Рекомендации:

- Тщательно проверять сайт, чтобы не направить статью в фейковый журнал. Некоторые хищные журналы имитируют сайты известных издателей.
- Обращать внимание на признаки хищных издательств:
  - переписка осуществляется через публичные домены электронной почты (gmail.com, yahoo.com, mail.ru, list.ru, bk.ru и др.), а не через корпоративные (например, @elsevier.com);
  - передача рукописи также осуществляется через e-mail, а не через специализированную онлайн-платформу (наиболее распространенные - Editorial Manager и ScholarOne Manuscripts) на официальном сайте издательства;
  - сообщения от редакции содержат множество грамматических и орфографических ошибок.

- Проверять стиль написания и грамматику в ранее опубликованных данным журналом работах. Предыдущие выпуски от этого издателя должны быть качественными. Наличие очевидных ошибок может указывать на отсутствие рецензирования.
- Проверять соответствие статей, публикуемых в журнале, его тематической направленности. Добросовестные журналы избегают публикации статей, которые они не способны качественно оценить и отрецензировать.
- Для обеспечения прозрачности процесса опубликования авторам рекомендуется фиксировать и сохранять все данные о взаимодействии с издательством (переписка, рецензии, заявка, политики, справки, скриншоты и иные материалы), способные дать представление об издателе на момент такого взаимодействия с ним.
- Необходимо проявить внимательность и критичность, если издательство совмещает несколько сфер, которые обычно никак не соотносятся друг с другом. Например, Международный журнал бизнеса, экологии и философии.
- Рекомендуется проверять присутствие в сети членов редакционной коллегии, чтобы узнать, упоминается ли в их личных страницах участие в журнале. Также следует обратить внимание на профиль журнала и его рецензентов в Publons (publons.com).
- Следует обратить внимание на количество журналов у одного издателя. Если издатель открывает одновременно несколько журналов, их сайты появляются один за другим, — это не нормальная практика.

### Вспомогательные ссылки

- Think, Check, Submit — платформа, которая содержит простой алгоритм определения недобросовестного издательства. Основной вебсайт: <https://thinkchecksubmit.org/>, Алгоритм на казахском языке: <http://thinkchecksubmit.org/translations/kazakh/>, Алгоритм на русском языке: <http://thinkchecksubmit.org/translations/russian/>
- Проверка соответствия ISSN на <https://portal.issn.org/>
- Список журналов-клонов <https://predatoryjournals.com/>
- Directory of Open Access Journals (DOAJ) <https://doaj.org/> - онлайн-каталог, который обеспечивает доступ к высококачественным, открытым и рецензируемым журналам. DOAJ полностью независим.



«AKADEMIALYQ ADALDYQ  
LIGASY» JOǴARY OQY  
ORYNDARYNYŇ QAÝYMDASTYǴY  
QAZAQSTAN RESPYBLIKASY,  
010000, NUR-SULTAN QALASY, ESIL  
AÝDANY, QORGALJYN TAS JOLY, 8,  
614 K.A.B.  
info@adaldyq.kz  
+7 7172 703018

АССОЦИАЦИЯ ВЫСШИХ  
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ «ЛИГА  
АКАДЕМИЧЕСКОЙ  
ЧЕСТНОСТИ» РЕСПУБЛИКА  
КАЗАХСТАН, 010000, ГОРОД НУР-  
СУЛТАН, РАЙОН ЕСИЛЬ,  
ШОССЕ КОРГАЛЖЫН, 8, 614  
КАБ.  
info@adaldyq.kz  
+7 7172 703018

ASSOCIATION OF HIGHER  
EDUCATIONAL INSTITUTIONS  
«ACADEMIC INTEGRITY  
LEAGUE» THE REPUBLIC OF  
KAZAKHSTAN, 010000, NUR-  
SULTAN CITY, ESIL DISTRICT,  
KORGALZHYN AVENUE, 8, 614  
ROOM.  
info@adaldyq.kz  
+7 7172 703018

Все услуги DOAJ бесплатны, включая индексирование. Все данные в полном объеме находятся в свободном доступе.

- Списки Билла - списки потенциальных хищных журналов и издательств, созданных библиотекарем Джеффри Биллом. \_
- Альтернатива списку Билла. Содержит списки хищных (blacklist) и добросовестных (white list) <https://www2.cabells.com/get-quote>



## Библиография

1. Cambridge University. Predatory publishers. Accessed 27 September 2018 <https://osc.cam.ac.uk/about-scholarly-communication/author-tools/considerations-when-choosing-journal/predatory-publishers>
2. University College London. How can I be sure that an open access publisher is genuine/ethical/not a 'predatory publisher'? Accessed 27 September 2018. [https://www.ucl.ac.uk/library/open-access/accordion-faqs/oa\\_funds/predatory\\_publishers](https://www.ucl.ac.uk/library/open-access/accordion-faqs/oa_funds/predatory_publishers)
3. Paul Eve, Priego. 2017. Who is Actually Harmed by Predatory Publishers? Accessed 27 September 2018. <https://www.triple-c.at/index.php/tripleC/article/view/867/1042>
4. San Francisco Declaration on Research Assessment. Accessed 27 September 2018. <https://sfdora.org/>
5. Beall. 2015. Criteria for Determining Predatory Open- Access Publisher. Accessed 27 September 2018. <https://beallslist.weebly.com/uploads/3/0/9/5/30958339/criteria-2015.pdf>
6. Freie Universität Berlin. Informationen zum Thema "Predatory Publishing". Accessed 27 September 2018. [https://www.fu-berlin.de/sites/open\\_access/weiteres/informationen\\_predatory\\_publishing/index.html](https://www.fu-berlin.de/sites/open_access/weiteres/informationen_predatory_publishing/index.html)
7. Canadian Association of Research Libraries. Accessed 27 September 2018. How to Assess a Journal <http://www.carl-abrc.ca/how-to-assess-a-journal/>
8. The University of Ottawa. Predatory publishers. Accessed 27 September 2018. <https://scholarlycommunication.uottawa.ca/publishing/predatory-publishers>
9. Instructions regarding manuscripts. *European Journal of International Law*. Accessed 4 October 2018. <http://www.ejil.org/about/manuscripts.php>